

Záznam z diskuze dne 16.5.2013, téma "Typologie běžných podílníků projektu a jaká jsou jejich očekávání na informace od PM"

Info

Tentokrát se diskuze moc nedržela otázek a byla poměrně vlažná. Proto z ní nejsou žádné poznámky, pouze na konci je uvedeno několik obecných poznámek

Rozdělení do kategorií

Typologie podílníků v návaznosti na reporty

Praktické reportování

Analýza podílníků

Typologie podílníků v návaznosti na reporty

- *Typy podílníků a jaké mají charakteristické požadavky na informace*
- *Jaké máte zkušenosti s požadavky na informace od tzv. "Nezvaných hostů", o nichž ale víme, že je musíme respektovat., ale nejsou v oficiální komunikační matici (a případně oni sami odmítají zařazení do struktury)?*
- *Zda a jak významně se liší skladba podílníků v závislosti na cílech projektu?*

Praktické reportování

- *Pokud při analýze podílníků identifikuji některé pro kategorii "Maintain closely", jaké jsou profesionální tipy pro takovouto úroveň komunikace a péče, aby to nebylo příliš?*
- *Pracujete nějak s tzv. šedými eminencemi, tj. s těmi, kteří jsou na projektu zainteresováni (např. je to jejich myšlenka), mají vliv (např. člen představenstva), ale na projektu se aktivně nepodílí (a tudíž není podle PMBOKu podílníkem)? Má to vůbec smysl?*
- *Revidujete v praxi pravidelně seznam podílníků nebo pracujete stále s těmi, kteří jsou identifikováni na začátku?*
- *Jak se co nejlépe vyrovnat s tím, že jsou podílníci na projektu průběžně (z rozhodnutí top managementu) měněni, přičemž jejich zájmy se od původních podílníků liší a současně jsou tito podílníci v jiné zemi a tak těžko dostupní?*

Analýza podílníků

- *Jak by měl ideálně vypadat proces analýzy stakeholderů - časově (např. počáteční analýza plus průběžná revize), z hlediska kroků (např. zmapování okruhu podílníků, detailní analýza, implikace pro komunikaci/plánování, periodické vyhodnocení), způsobu sběru informací (např. senior mgmt vs. workshop napříč funkcemi)?*
- *Můžeme se pokusit o "úplný výčet" kritérií (dimenzí) analýzy stakeholderů (např. míra formálního/neformálního vlivu/kontroly, úroveň podpory, míra ovlivnění výsledky projektu, naléhavost potřeby řešení, atd.) a jaký je dopad těchto kritérií do komunikační strategie / plánování projektu (např. zahrnutí vlivných osob do projektu, prioritizace zájmu určitých podílníků, komunikace dle výjimek u seniorních pracovníků, potřeba viditelnosti průběžných/co nejrychlejších výsledků projektu, apod.)?*

- *Rozdělení podílníků podle jejich vlivu a jejich potřebě být informován. Jak tuto matici naplnit?*
- *Jakým způsobem identifikovat nevyřčená či skrytá očekávání?*
- *Programový i liniový management ode mne vyžaduje minimum pravidelných reportů, a ani u těch, které stanoví, netrvá na jejich dodání. Mám si užívat svobodu nebo jim mám reporty vnucovat?*

V projektech, které trpí přemírou podílníků, je třeba je roztrždit do skupin a podle nich s nimi komunikovat (obsah i formu). Pokud se to neudělá, pak ti nejagresivnější podílníci si přivlastní nejmíc času, a to nemusí být správné. Doporučený základ pro třídění dle jejich síly (moci) a zájmu – viz obrázek:

Velká moc	uspokojit	úzce spolupracovat
Malá moc	monitorovat	informovat
	Malý zájem	Velký zájem

Příklady podílníků:

- Veřejnost (uspokojit, pracovat přes profesionály)
- Uchazeči o zakázku (informovat, dle zákona)
- Sponzor, vlastník (individuálně)
- Uživatel (uspokojit, informovat co je nového, kdy bude trénink, jak ho projekt ovlivní)
- Liniový management zdrojů (informovat, individuální info o výkonnosti zdrojů)