

## **Záznam z diskuze dne 19.3.2015 na téma "Humor v projektech"**

### **Rozdělení do kategorií**

*Význam humoru*

*Humor a osobnost*

*Postupy a patologické chování*

*Na okraj*

### **Význam humoru**

- *Umocňuje humor morálku v týmu, či ji naopak rozkládá?*

*Spíš pomáhá.*

- *Domníváte se, že by PM měl ve svých aktivitách: a) humor zahrnovat a tedy se předem připravit a nebo b) nikoliv a humor považujete za spontánní projev, tedy ad hoc reakci účastníků jednání - ať už v té pozitivní nebo negativní podobě (např. ironické pozn. nebo až v krajních případech sarkastické "výbuchy" smíchu)*

*Pokud to umí, pak ano*

- *Jak může humor v projektu překonat krizové situace?*

*Funguje ice-braker na začátku, pro zlepšení vztahu. Pokud humor není pod kontrolou, pak tam nemá co dělat. Neměl by být na téma scope a termíny.*

- *Jak prakticky zajistit z pozice PM, aby příliš humoru v týmu nevedlo k falešnému pocitu kamarádství, oslabení role PM a následnému poklesu výkonnosti týmu? Jak stanovit tu správnou laťku?*

*Pokud neřídím projektový tým přes vztahy, pak konstatování platí.*

- *Příklady z praxe, kdy humor v projektovém týmu sloužil jako stmelující prvek či naopak tým rozvracel a podkopával autoritu PM?*

*Sběr přeřeknutí a jejich prezentace na konci.*

### **Humor a osobnost**

- *Jak identifikovat stakeholdera, který humor nechápe a humor v PM neakceptuje?*

*Je nutno ho „přečíst“, konkrétní nástroj neexistuje. Neměl by mít pocit ohrožení.*

- *Do jaké míry stakeholderi a sponzor akceptují prezentace pro PSC připravené s nadhledem (humorem)?*

*Neosvědčuje se. Pomáhá ale kreativita.*

- *Jak poznám, že mohu vnést humor do diskuse s někým, kdo má vyšší pozici v projektové hierarchii nebo se stakeholderem s velkým vlivem?*

- *Jaké má PM možnosti občas věci odlehčit, když sám "je takový suchar". Není lepší na nic si nehrát?*

*Důležitější je znalost interní metodiky a zkušenosti*

*Je-li ve firmě důsledný interní audit, pak je požadavek na hloubku znalostí větší*

## **Postupy a patologické chování**

- *Jak lze podle názoru diskusní skupiny zapojit v projektovém řízení tzv. "faktor gamifikace", kdy účastníci projektu získávají za včasné a kvalitní delivery bodové hodnocení (podobně jako např. v počítačových hrách)? Lze na tomto systému postavit motivaci nebo "adventure" postup projektem? V závislosti na cílech takového postupu, jednalo by se spíše o motivační nebo o zábavný prvek? V prostředí jakých organizací by takový postup byl akceptovatelný a ve kterých organizacích ne?*

Má-li firma specifickou kulturu, která přitahuje hravé lidi. Jinak ne.

- *Stalo se vám (jak často se stává?), že se humor v projektu zvrhne ve znevažování nějakého stakeholdera projektu, což může vést až k podstatnému zhoršení spolupráce s ním? (tj. kdy vám humor uškodil)? Umíte toto detekovat, resp. riziko minimalizovat?*

Stává se, je nutno zasáhnout.

- *Jak nejlépe zareagovat jako projektový manažer dodavatele, když je dodavatel terčem sarkastického humoru ze strany zákazníka?*

PM to nesmí nechat být, i když to je složité.

- *Situační humor v běžném životě často přechází do satiry, do černé a ostře osobní podoby, a může být zneužíván, resp. lidé se rádi strefují do autorit. Je tedy dobré se snažit "řídit" humorné situace, bonmoty v týmu a v okolí projektu, tzn. zapojovat se, nebo raději se jen pousmát a nereagovat? Je to pouze otázka na charakter a osobnost šéfa projektu, nebo lze toto řešit i konkrétní metodikou a specifickým přístupem?*

Mezilidské vztahy lze těžko řídit metodikou.

## **Na okraj**

- *Ve firmě máme na PM EU pozici člověka, který rád hraje pingpong co se týče odpovědnosti za řešení problémů v projektu a tudíž naše organizace díky jeho přístupu získala nálepku „Teflon department = nothing sticks on Program Management“. Bohužel, i tak někdo pojmá řízení projektů....*
- *Je téma humoru v PM formalizováno v nějaké z projektových metodik, ISO 10006, 21500 atp. a jak?*
- *Dodržují opravdu projektoví manažeři všechnu dokumentaci k projektům?*