

Záznam z diskuze dne 2.12.2021, téma "Vliv oboru na řízení kvality a životního cyklu projektu"

1. Oborová závislost

- *Které obory si více zakládají a mají větší množství dokumentace k projektu? Jaký má obor vliv na množství nebo typ stakeholderů v projektu?*

Čím víc regulace tím víc

Záleží také na požadavcích na produkt

Obor má vliv na počet i typ stakeholderů

- *Jaký je rozdíl v přístupu ke kvalitě v projektech ve výrobní sféře a ve službách?*

Ve výrobě je požadována větší robustnost, mohou vzniknout větší ztráty

Především to ale závisí na produktu – např. ohrožení životů

2. Kvalita

- *Ve které fázi životního cyklu projektu je kladen největší důraz na kvalitu?*

Ve všech fázích stejně, ale každá fáze má jiné požadavky na kvalitu.

- *"Kvalita řízení projektu" versus "Řízení kvality projektu" - je to jen slovíčkaření anebo to jsou dvě různé věci?*

To druhé je proces, to první je stav (úroveň)

3. Role PM

- *Co je v kompetenci projektového manažera důležitější; znalost organizace a prostředí ve kterém se změna realizuje; odborná zručnost v projektovém řízení; odborná znalost v oblasti ve které projekt doručujeme?*

Být si jistý v PM je základ a pak je důležitější znát prostředí.

Je ale dobré mít informační převahu

- *Jaká jsou specifika, pokud je rozdíl, mezi osobnostními požadavky na agilního transformačního lídra na taktické rovině (projekt) a strategické (podnik)?*

Je to vztah projekt a program, tedy projektový a programový manažer.

- *Jako začínajícího projektáka mě by zajímalo jaké agilní prvky by se daly zakomponovat do waterfallových IT projektů s účelem zabezpečení požadované zákazníkem kvality?*

Agilita je mindset, waterfall je metodika. Lze tedy kombinovat. Dnes běžnější otázka je co lze použít za waterfallu v agilním projektu.

Z agility ve WF lze použít primárně atmosféru kde nejsou obavy z chyb a samořiditelné týmy.

4. O agilitě

- *Proč se mnohé společnosti pokoušejí o agilitu, když o způsobu agilního myšlení a o agilním přístupu vědí velmi málo nebo pouze od "konzultantů"?*

Jde o lobbying využívající zklamání.

Je to příslib změny k otevřenosti pro zkonstatělé organizace

- *Co je myšleno pod pojmem "Agilní transformace" společnosti? Agilní společností jako výsledek, bude celá společnost od uklízečky po generálního ředitele a to zcela a beze zbytku?*

Transformovat má smysl jen ty části, které mají vliv na flexibilitu na trhu.

- *Jak se agilní metody snášejí se silně regulovaným prostředím, kde se klade velký důraz na dokumentaci (validaci), která, mám pocit, není v Agile zrovna silnou stránkou?*

Myslím, že kdykoliv lze nasazovat do provozu postupně v krátkých iteracích rozvíjený provozovatelný výstup v projektovém cyklu 1.Business Modelling – 2.Initial planning - 3.Planning – 4. Requirements - 5.Analysis and Design - 6. Development – 7.Implementation - 8.Test – 9. Deployment – 10. Evaluation - Go to 3, jde o agilní projekt. Nelze provádět projekt agilně tam, kde se musí

- ➔ fáze 5+6 (vzhledem ke složitosti a propojenosti částí) udělat pro celý finální výstup, nebo
- ➔ iterace ve výstupním provozovatelném produktu nedává smysl.

Podle mne například projekt vývoje automobilu a jeho přípravy pro výrobu (možná to platí pro každý projekt připravující hromadnou výrobu nového produktu) nebo projektování a realizace jedinečných staveb a technologických celků se agilně dělat nedají. Na druhou stranu jsem četl, že agilní metody vznikly dříve ve strojírenství než IT.