

Záznam z diskuze dne 7.10.2013, téma "Práce s požadavky"

Rozdělení do kategorií

Kvalita sběru

Vztah ke změnám

Jak a s kým

Kvalita sběru

– *Setkali jste se se situací, kdy máte ve firmě s nerozvinutou projektovou nedisciplinované členy managementu, kteří vám v průběhu realizace přidávají požadavky a mění scope projektu? Pokud ano, jak jste to řešili?*

Setkali se všichni.

Změna při realizaci je zásadně změnový požadavek. Nic jiného nelze připustit.

Otázka nasvědčuje že PM nemá odpovídající autoritu nebo nepoužívá změnové řízení (nebo obé).

– *Kde leží hranice mezi splněním požadavku v rámci scope projektu a řešením požadavku formou change requestu?*

I když jsou pochyby, raději vést jako změnový požadavek bez dopadů do peněz / času.

Hranice leží v úrovni detailu definice scope.

Vztah ke změnám

– *Jakým způsobem ověřit soulad mezi požadavkem a navrženým řešením resp. kolik času trávit ve fázi analýzy a návrhu řešení ve snaze minimalizovat riziko nesprávného či neúplného designu?*

Zkušenost říká, že nejlepší je ukončit definicí akceptačních kritérií.

– *Má při práci s požadavky projektový manažer usilovat o jejich reformulaci a SMARTovské usazení, pokud má ze své zkušenosti názor že jsou formulovány nedostatečně a to přestože jejich zadavatel (sponzor, zákazník...) i jejich řešitel (technický garant, technický řešitel...) souhlasí, že jsou vyřčené dostatečné?*

Souhlasí-li všichni že je to OK a jen já jako PM to vnímám jako riziko, pak to musím vést jako riziko.

Případně je-li to možné, využít nezávislé posouzení.

– *Firma chce nasadit SW aplikace, existuje skupina vytipovaných; zároveň bude potřeba řešit customizaci vybrané aplikace; Dotaz: je vhodné žádat a sbírat požadavky od podílníků bez jejich znalostí předvybraných možností nebo je naopak seznámit s možnostmi a limity?*

Bude-li mít zkušenosti s určitým produktem, tak bude vždycky chtít najít to, co zná.

Nejlepší je 2-kolový výběr, pro 1. kolo mít seznam požadavků a ve 2. kole pak někdo učiní výběr ze sady vzniklé předvýběrem v 1. kole.

Nejhorší je ohýbat standardní řešení, lepší je přizpůsobit procesy firmy.

Jak a s kým

– *Jak motivovat uživatele pro správné/přesné/co neúplnější zadávání požadavků? Dostávají uživatelé zpětnou vazbu o výsledku zpracování požadavku? Jestliže ANO - jakou?*

Učinit tak, aby se uživatelé cítili součástí týmu.

Zpětná vazba v tomto případě: ověřit že na základě těchto požadavků bude akceptovat.

– *Jak správně určit okruh stakeholderů pro etapu sběru požadavku a její trvání?*

Rozsah stakeholderů je dán jejich definicí. Doba trvání: do konce analýzy. Dát ale pozor, aby nezastaraly dřív, než se zapracují.

– *Má někdo praktické zkušenosti s využitím Helpdeskového systému pro práci s požadavky již ve fázi presale?*

Osvědčil se Excel (ale pravidelně snapshotovat) nebo nástroje typu SharePoint